IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 259)
z dnia 12 stycznia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 259)

12 stycznia 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Janczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1905).

W posiedzeniu udział wzięli: **Mariusz Gojny** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Paulina Gontarz**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Szanowni państwo, witam bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk sejmowy nr 1905). Mam pytanie – czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę uwag. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Informuję państwa, że Sejm skierował poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1905) do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia. Sejm wyznaczył termin przedstawienia sprawozdania, umożliwiając jego rozpatrzenie na obecnym posiedzeniu Sejmu. Proponuję przystąpić do rozpatrzenia projektu ustawy.

Szanowni państwo, według mojej informacji są dodatkowe poprawki, do których zgłoszenia mają prawo państwo parlamentarzyści. Te poprawki zostały w tej chwili dostarczone do sekretariatu Komisji Finansów Publicznych. Nie wiem, czy jest potrzeba, abyśmy poczekali na to, aż zostaną powielone, czy będą powielane w trakcie naszej pracy. Te poprawki zgłosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, więc…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Najpierw poseł Sibińska prosi o głos, a potem ja.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze, ale… Pytanie, czy możemy już procedować, a te poprawki będą powielane w międzyczasie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Możemy procedować.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Jeśli państwo nie zgłaszacie sprzeciwu do tego, to proponowałbym rozpoczęcie przepracowania tego dokumentu, o którym mówiłem.

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zanim pan przewodniczący będzie miał powielone te poprawki, które zgłosiliśmy, to w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej chciałabym poprosić, żeby pan przewodniczący udzielił głosu pani poseł Krystynie Sibińskiej, potem również chciałabym zabrać głos. Byłoby to wyjaśnienie przed procedowaniem. Moglibyśmy wykorzystać ten czas na dostarczenie poprawek. To byłyby krótkie wypowiedzi.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Bardzo proszę, udzielam głosu pani poseł. Proszę o krótką wypowiedź.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Będzie krótko. Nie będę powielała tego, co było na sali sejmowej, ale chciałabym zadać kilka konkretnych pytań, bo one nasuwają się same.

Po pierwsze, gdzie, kiedy będzie korekta budżetu? Tak jak mówiłam, budżet przewiduje inflację na poziomie 3,3%. Nic nie mówimy w tym projekcie o korekcie, ograniczeniu wydatków. Chciałabym zadać pytanie – co przewidujecie państwo po 31 lipca? Jakie działania osłonowe? Powtórzę: nie jest to rzeczywiste działanie antyinflacyjne, dlatego konieczna jest taka rzeczywista, realna, długofalowa strategia ochrony naszych obywateli przed szalejącą inflacją. Kolejne pytanie – jak obniżona stawka VAT na gaz i energię przełoży się na konkretnych odbiorców? Czy giganci państwowi obniżą cenę?

Na temat art. 2, który jest w naszej ocenie jakimś kuriozum… Poprzez umieszczenie informacji na paragonach i na fakturach naprawdę nie poprawi się sytuacja naszych obywateli w tym zakresie. Będziemy tu też składali poprawki, o których będzie mówiła pani przewodnicząca Skowrońska.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję.

Chciałem powitać na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych pana Mariusza Gojnego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, zastępcę szefa Krajowej Administracji Skarbowej, i podziękować panu za przybycie. Witamy, panie ministrze.

Proszę bardzo, kolejny głos w dyskusji – pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Proszę o krótką wypowiedź i będziemy procedować dokument z uwzględnieniem w procedowaniu również poprawek zgłoszonych przez Koalicję Obywatelską.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Będzie krótko. Kontynuując wypowiedź pani poseł Sibińskiej, chcemy wykreślić art. 2. Ta informacja klientom nie jest potrzebna, że państwo obniżyli VAT do końca lipca. Nie uważamy, żeby to był… To jest obowiązek nadmiarowy. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa. Otrzymaliśmy – Komisja Finansów Publicznych i pan przewodniczący… Polska Organizacja Gazu Płynnego na ręce pana przewodniczącego zgłosiła poprawkę odnoszącą się m.in. do tego, że nie uwzględniono w tym projekcie zmniejszenia stawki VAT dla osób, które wykorzystują gaz płynny do celów opałowych, a to również będzie konsekwencją. W tym zakresie złożyliśmy stosowną poprawkę, aby przy obniżce VAT-u uwzględnić również ten nośnik energii.

Ostatnia sprawa to termin obowiązywania. Państwo zaproponowali 31 lipca. Nie wiemy, co dalej, i nie wiemy, jak ta sprawa dotycząca m.in. inflacji będzie monitorowana. Nie ma wcale takiej prognozy, żeby inflacja zdecydowanie się obniżyła. To będzie najkrytyczniejszy rok w zwiazku m.in. ze wzrostem inflacji, o czym również mówił prezes Narodowego Banku Polskiego, a zatem ten termin proponujemy wydłużyć do 31 grudnia 2022 r. Stosowne poprawki – trzy poprawki w tym zakresie – złożyliśmy na ręce pana przewodniczącego.

Prosimy o pochylenie się nad poprawnością tego rozwiązania – naszym zdaniem gaz płynny do celów opałowych zdecydowanie powinien być również objęty obniżką stawki VAT, którą proponujecie na inne nośniki energii.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Mamy kolejne zgłoszenie w tej dyskusji poprzedzającej przejście do rozpatrywania poszczególnych propozycji zmian w procedowanej ustawie. Pan poseł Tomasz Trela – autor dwóch poprawek.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Chciałbym je zaprezentować. To jest zresztą pokrótce pokłosie mojego wystąpienia, gdzie podawałem w wątpliwość, dlaczego ten czas obowiązywania tego projektu jest wyliczony na 6 miesięcy. W naszym przekonaniu powinien to być co najmniej rok i stąd jest taka poprawka. W poprawce jest data do 31 grudnia, żeby zamknąć rok kalendarzowy. Tak naprawdę byłoby to 11 miesięcy.

Chciałbym też uzyskać odpowiedź na pytanie, w oparciu o jakie dane państwo prognozowali, że ten półroczny czas rozwiąże te najtrudniejsze i najważniejsze problemy Polek i Polaków. Dlaczego to jest 6 miesięcy, a nie na przykład 8, 10, 12 miesięcy? Czy przewidujecie państwo, że od 1 sierpnia ta sytuacja się tak diametralnie poprawi, że Polacy nie będą już odczuwali skutków drożyzny i inflacji? Tutaj był na pewno jakiś zamysł, dlaczego ten projekt jest tak przygotowany. To pytanie powinienem bardziej kierować do projektodawców, a nie do Ministerstwa Finansów, dlatego że projektodawcami są parlamentarzyści z klubu Prawo i Sprawiedliwość. To oni powinni udzielać odpowiedzi, skąd taka analiza i skąd taka wiedza, że ten czas 6-miesięczny jest wystarczający. Domniemywam, że autor i ten, który to wymyślił, to są dwie różne instytucje czy dwie różne osoby, więc może byłoby wskazane, żeby Ministerstwo Finansów pomogło udzielić takiej odpowiedzi.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję.

Mamy kolejne zgłoszenie, pani poseł Hennig-Kloska. Czy pani poseł rezygnuje z zabrania głosu?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Nie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

To proszę bardzo.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Panie przewodniczący, niestety sytuacja wygląda tak, że pracujemy w formie projektu poselskiego, a taki tryb w ostatnim czasie nawarzył nam dość wiele problemów. Najlepszy przykład stanowi Polski Ład, ale także regulacje dotyczące ograniczania wzrostów cen za rachunki za gaz. Powinniśmy tej formy unikać.

Abstrahując już od całego komentarza do trybu legislacji i prac nad tą ustawą, chciałam zapytać, bo tak na szybko nie mogę znaleźć, o źródło finansowania tych obniżek. Czy to będzie finansowane z funduszu covidowego, czy to będzie finansowane faktycznie z podatku inflacyjnego. Mamy sytuację, w której w Senacie kończą się prace nad ustawą budżetową na rok bieżący. W tej ustawie jest już bardzo wiele nieprawdziwych parametrów, które są całkowicie odrealnione. Tym parametrem jest zapewne poziom inflacji, który de facto rzutuje na poziom płac chociażby w sferze budżetowej. Bliżej naszej ustawy patrząc, to wydaje się, że tam jest też już mocno nieaktualny poziom wpływów do budżetu państwa i poziom zadłużenia państwa.

Gdyby ktoś z ministerstwa – choć jest to projekt poselski – powiedział, jak te tarcze będą finansowane, bo one jednak zbierają się na jakąś kwotę… Czy planujecie to właśnie sfinansować z długu pozabudżetowego, z funduszu covidowego, czy z nieuwzględnionych w zasadzie w ustawie wpływów, które w tym momencie się zmniejszą, bo wiadomo, że one będą wyższe w związku ze wskaźnikiem inflacji. Poproszę o jakikolwiek komentarz w tym temacie, bo wydaje się to ważne. Mówimy o ustawie, która waży na ponad 10 mld zł, jak by nie patrzeć.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję.

Pani przewodnicząca Gabriela Masłowska poprosiła o głos. Bardzo proszę.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tempo, w jakim rząd wprowadza różne narzędzia ochrony Polaków przed wzrostem cen – zresztą w ostatnich miesiącach, bo nie działo się to w poprzednich latach naszych rządów – oraz zakres tych zmian budzą moje jak największe uznanie. To jest bezprecedensowy przykład, jak powinien reagować rząd…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Proszę nie przeszkadzać.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

…w interesie własnego kraju, w interesie obywateli. Nie szuka guzików do przyciskania, co robił pan Tusk – nie miał guzika do przyciśnięcia, żeby nie było inflacji. Nie proponuje wprowadzenia euro jako antidotum na wzrost cen, co się wtedy miało stać – w 2011 r. – gdzie wiadomo, że wprowadzenie euro zawsze wywołuje wzrost cen. Takie lekarstwo państwo proponowaliście. Ale przechodząc już do samej ustawy… Ten cały bełkot, te pomyje, które państwo wylewacie na te tarcze, to jest po prostu niewyobrażalne i mogę to skwitować tylko w ten sposób.

Natomiast mam pewne wątpliwości co do samej ustawy i chciałabym prosić o odpowiedź na takie pytanie. Między innymi mamy do czynienia z propozycją rządu obniżenia do 0% stawki VAT na nawozy i środki ochrony roślin. Czy podobne rozwiązania zastosowały nasze kraje ościenne? Czy Niemcy także wprowadzają w ramach tarczy ochronnej 0% VAT czy to na żywność, czy to na nawozy? Dlaczego to jest ważne? W tej chwili mamy do czynienia z dosyć dużym eksportem nawozów produkowanych w Polsce – które są nowoczesne, nie powodują zatruwania gleby – do Niemiec. Często do tego stopnia, że nasi rolnicy – jak wynika z moich informacji – napotykają barierę, poza ceną oczywiście, jeśli chodzi o nabycie polskich nawozów.

Dlatego też chciałabym zapytać, czy wprowadzenie takiego rozwiązania, czyli obniżenie ceny nawozów o VAT, nie spowoduje jeszcze większego popytu na nasze nawozy za granicą i po prostu problemu na rynku wewnętrznym. Czy te kwestie były rozważane? Czy Niemcy także stosują… Wtedy nie byłoby problemu, gdyby także kraje sąsiednie – odbiorcy naszych nawozów, przez nas eksportowanych – stosowały takie obniżki, wtedy takiego zagrożenia by nie było. Czy te kwestie były brane pod uwagę przy wprowadzaniu m.in. obniżki VAT-u do 0% na nawozy i środki ochrony roślin?

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Pan przewodniczący Andrzej Kosztowniak chciałby zabrać głos.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, padły pytania też do osób, które składały ten projekt ustawy jako wnioskodawców. Próbując odpowiedzieć na jedno pytanie, które skierował do nas pan poseł Tomasz Trela, dlaczego 6 miesięcy, a nie do końca roku – mówimy tu o tej pańskiej propozycji związanej z 11 miesiącami, a nie rokiem. Dlatego że też chcemy obserwować tę bardzo dynamiczną sytuację. To jest przedyskutowane z resortem finansów. To nie jest tak, że będziemy znali w 100% sytuację i zachowania na rynku – tej zewnętrznej inflacji europejskiej, ale również tego, w jaki sposób to będzie wyglądało – więc trzeba mieć świadomość tego, że to będzie na bieżąco sprawdzane. Jeżeli będzie taka konieczność w kolejnych miesiącach, to zapewne spotkamy się po raz kolejny na Komisji Finansów Publicznych i na ten temat będziemy dyskutować, zastanawiając się nad tym, czy podobne instrumenty zastosujemy na kolejne miesiące. Nie daj Bóg już lata, bo tego pewnie nie chcielibyśmy sobie w żaden sposób życzyć.

Padło też pytanie o sfinansowanie. Trzeba mieć świadomość tego, że szanowni państwo, to w żaden sposób nie będzie pochodziło z wpływów podatkowych. One po pro-

stu nie zostaną pobrane. Nie mówimy zatem o wydatkowaniu dodatkowych pieniędzy, po prostu nie pobierzemy tych pieniędzy do budżetu państwa – w kwocie 11,6 mld zł, zakładając, że cała ta sytuacja bardzo mocno zmieni element związany z całym tym procesem inflacyjnym.

Pytanie, czy to było konsultowane – tak, dyskutowaliśmy na ten temat, tak jak w przypadku każdej ustawy. Jeśli ona jest składana przez posłów, to jest to dyskutowane również z ministerstwem. Została zgłoszona przez posłów. Sami państwo wiecie, że tryb poselski jest dużo szybszy niż tryb rządowy, więc po to to zostało też wykorzystane.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panie przewodniczący, dziękuję za wypowiedź. Dziękuję też za tę szybką ścieżkę w celu wprowadzenia tych zmian, które są zdecydowanie korzystne dla podatników. One są oczekiwane, doprowadzą do znaczącej, widocznej i odczuwalnej obniżki cen nośników energii, której beneficjentami będą wszyscy Polacy, wszyscy obywatele. To jest bardzo dobra wiadomość.

Chciałbym na zakończenie tej dyskusji zapytać obecnego na naszym posiedzeniu pana ministra, czy zechciałby się odnieść do niektórych zagadnień podnoszonych w pytaniach przez panie i panów posłów. Zagadnień, które może miały szerszy charakter i dotyczyły chociażby okresu działania tego projektu – przewyższającego o jeden miesiąc półrocze bieżącego roku – i skutków dla budżetu państwa, który w tej chwili wraca z Senatu do Sejmu, jest procedowany, jest przyjmowany. Panie ministrze, gdyby zechciał pan się odnieść do tych kwestii, to będę bardzo wdzięczny.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Jeżeli chodzi o kwestie dotyczące terminu wejścia w życie tego… Jeżeli chodzi o kwestię terminu obwiązywania tej ustawy, to będziemy obserwować, jak się zachowuje rynek i jakie są kwestie decyzji również Narodowego Banku Polskiego. Wtedy będziemy podejmować dalsze decyzje co do ewentualnej potrzeby wydłużania terminu obowiązywania tych niższych stawek.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Myślę, że potem nie będziemy szerzej uzasadniać poprawek, bo zostały już omówione. Wiem, że Biuro Legislacyjne w tej fazie pracy też mogłoby podsumować swoją opinię w odniesieniu do tego dokumentu. Gdyby panowie też zechcieli skomentować, to potem byśmy już tylko głosowali.

Legislator z Biura Legislacyjnego Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, jeżeli chodzi o uwagi ogólne dotyczące tego projektu, to jedynie dwie kwestie, na które chciałbym zwrócić uwagę w imieniu Biura Legislacyjnego.

Pierwsza kwestia to data wejścia w życie tej ustawy i wymieniony w art. 1 w tych przepisach termin 1 lutego. To oznacza ryzyko naruszenia terminów dla poszczególnych uczestników procesu legislacyjnego przewidzianych w konstytucji. Naruszenie zarówno 30-dniowego terminu dla Senatu na zgłoszenie ewentualnych poprawek, jak i terminu 21 dni dla pana prezydenta, w którym pan prezydent podejmuje decyzję odnośnie do podpisania tej ustawy. To jest jedna kwestia.

Druga kwestia. Zwracamy też uwagę na to, że w chwili obecnej problematyka objęta tym projektem jest również przedmiotem regulacji rozporządzenia ministra finansów. Rozporządzenie też przewiduje obniżenie stawek na niektóre towary wymienione w tym projekcie – na te same towary – w okresie od 1 stycznia do 31 marca tego roku. Zwracamy uwagę na to, że w przypadku uchwalenia tej ustawy wydaje się, że powinno być zmienione rozporządzenie tak, żeby ta sama materia nie była przedmiotem regulacji dwóch aktów normatywnych.

To tyle w kwestiach takich bardziej ogólnych. Później jeszcze będziemy mieli drobne uwagi do poszczególnych przepisów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do szczegółowego rozpatrzenia projektu ustawy.

Czy są uwagi do tytułu? Nie widzę uwag. A zatem mamy pozytywną opinię do tej propozycji.

Przechodzimy do art. 1. W art. 1 mamy propozycję dodania art. 146da–146dc i poszczególne brzmienia tych artykułów. I myślę, że powinniśmy rozpatrywać w art. 1 te poszczególne artykuły kolejno. Czy Biuro Legislacyjne taką propozycję przyjmuje?

Legislator Łukasz Kasiak:

Tak.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Rozumiem, że do państwa też dotarły wszystkie poprawki, które zostały zgłoszone w toku procedowania.

Legislator Łukasz Kasiak:

Tak.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Czy są zatem uwagi do zmiany w art. 1 do art. 146da? Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Biuro Legislacyjne co prawda nie sugerowało… Złożyliśmy poprawkę do art. 146dc i myślę, że od tego powinniśmy zacząć…

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Pani nie jest przygotowana.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, nie, proszę pana, jestem przygotowana. Proszę mi nie przeszkadzać.

Chciałabym powiedzieć, że do art. 1 zostało złożonych kilka poprawek i Biuro Legislacyjne poprosiłabym o informację, jak poprawnie należałoby procedować. A chciałabym o nich powiedzieć…

Po pierwsze, w art. 1, tym, który dotyczy zmian, o których mówił pan przewodniczący, chodzi o zmianę terminu z 31 lipca na 31 grudnia 2022 r. Z tym wiąże się poprawka złożona odrębnie, która dotyczy wprowadzenia zwolnienia VAT-u na nośnik, jakim jest gaz płynny dla celów opałowych.

Zwracam się do państwa wnioskodawców, do pana przewodniczącego Kosztowniaka, skoro państwo projektem poselskim dokonali zmian w niektórych tylko nośnikach energii, ograniczając ich stawkę VAT-u… Myślę, że w wyniku oczywistej omyłki albo tempa pracy nad tym projektem nie uwzględniono paliw płynnych, które są do celów opałowych. Zamierzamy tę lukę uzupełnić, aby również te osoby otrzymały podobne wsparcie w zakresie zmiany stawki VAT-u. To jest pierwsze i myślę, że zasadne.

Teraz tak, otrzymaliśmy jeszcze inne projekty w art. 2… Pytanie do Biura Legislacyjnego, jak powinny być odpowiednio procedowane i czy nie występuje jakiś uszczerbek… Co prawda poprawka jest pisana w ostatniej chwili, tuż przed posiedzeniem Komisji, przez grupę posłów z Koalicji Obywatelskiej – panią poseł Sibińską, pana posła Cichonia i mnie. W kontekście całego art. 1, bo on jest krótki, mamy tyle uwag do tych poprawek. Jeszcze nie zdążyliśmy przeczytać tego, co państwo dodali – państwo też dodali poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Rozumiem, że pani przewodnicząca zgłosiła swoje uwagi do całego art. 1.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze. Do art. 1… Mam dylemat i będę prosił Biuro Legislacyjne o podpowiedź w zakresie kolejności rozpatrywania poszczególnych poprawek, żeby nie wkradł nam się tu nieporządek do naszej pracy. Biuro Legislacyjne, panie mecenasie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, zauważyłam, że jest jeszcze poprawka pana posła Kosztowniaka.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Na razie pozwólmy, że pani będzie komentować tylko swoją poprawkę, ja wiem doskonale o poprawce pana posła Kosztowniaka. Pan poseł zawsze jest przygotowany do referowania spraw, które wprowadza na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, nie mam co do tego obaw. Pan przewodniczący zaraz będzie ewentualnie, jeżeli zechce, uzasadniał swoją poprawkę.

Proszę Biuro Legislacyjne o ustalenie kolejności ewentualnego głosowania, akceptacji, pozytywnej opinii naszej Komisji.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, rzeczywiście zostało zgłoszonych kilka poprawek przez poszczególnych posłów. Taka wstępna analiza tych poprawek prowadzi do wniosku, że tożsame są poprawki zgłoszone przez panią przewodniczącą Skowrońską wraz z dwojgiem posłów dotyczące wydłużenia terminu z 31 lipca na 31 grudnia 2022 r. z poprawkami zgłoszonymi przez pana posła Trelę, który też proponuje w tych samych przepisach wydłużyć termin z 31 lipca na 31 grudnia 2022. Te poprawki powinny być rozpatrywane łącznie jako de facto jedna poprawka podpisana przez kilkorga posłów. Następnie powinna być…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przepraszam, panie mecenasie, zapytam tylko o jedną rzecz. Ponieważ pan poseł Tomasz Trela zgłosił dwie poprawki, to oznacza, że łączymy tylko pierwszą, czy obie?

Legislator Łukasz Kasiak:

Nie. Całość.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Całość. Rozumiem, to nam ułatwia sprawę. Dziękuję bardzo.

Legislator Łukasz Kasiak:

Jeżeli chodzi o poprawkę pani przewodniczącej Skowrońskiej i dwojga posłów, to jest poprawka dotycząca art. 1 i w konsekwencji wydłużenia terminów również w art. 2 – i takie same rozwiązania proponuje pan poseł Trela. Stąd te poprawki powinny być rozpatrywane łącznie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję za tę opinię.

Legislator Łukasz Kasiak:

To jako pierwsza kwestia. Później powinny być rozpatrywane poprawki pana przewodniczącego Kosztowniaka dotyczące art. 146da, a następnie poprawki pani przewodniczącej Skowrońskiej i dwojga posłów dotyczące art. 146dc.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, pytanie do Biura Legislacyjnego, bo trudno nam powiedzieć… Co prawda poprawka zapisana w tym zestawie dwóch poprawek… Ja ją wyszczególniłam, że to nie jest pakiet… Są poprawki dotyczące wydłużenia terminu, ale odrębną sprawą jest skreślenie art. 2, który mówi o określonej informacji, która powinna być zawarta. A zatem…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, pani wprowadza tu chaos, dlatego że nie jesteśmy przy art. 2.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, nie wprowadzam chaosu.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pan mecenas to uporządkował. Zaproponował uporządkowanie naszej pracy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie wprowadzam chaosu, przecież wiem, co pisałam.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Ja bym proponował, żebyśmy o art. 2 mówili, jak dojdziemy do art. 2.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, ale to wymaga wyjaśnienia na tym etapie.

Głos z sali:

Przy art. 2, nie art. 1.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przy art. 2. Pani ma doświadczenie i proszę uznać naszą rację w tej sprawie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zgoda. To pytanie do Biura Legislacyjnego – jeżeli przyjmiemy poprawkę pana posła Treli i grupy posłów KO, to w konsekwencji będziemy procedowali dopiero później art. 2? OK.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Jasne, będziemy.

Legislator Łukasz Kasiak:

Tak się wydaje, że tak należy do tego podejść, ponieważ art. 2 dotyczy zupełnie innej kwestii.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Nie mamy wątpliwości.

Legislator Łukasz Kasiak:

Teraz te poprawki dotyczące wydłużenia terminu obowiązywania tych obniżonych stawek rodzą konsekwencje w art. 2, więc stąd należy tak to głosować, w całości. Natomiast po przejściu do rozpatrywania art. 2 państwo podejmą decyzję odnośnie do art. 2 i oczywiście jeżeli zostanie przyjęta poprawka pani przewodniczącej Skowrońskiej polegająca na skreśleniu art. 2 w całości, to on po prostu zniknie z projektu ustawy.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dokładnie tak. Mamy jasność…

Czy pan poseł Tomaszewski jeszcze?

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Tak, bo pani przewodnicząca Skowrońska nie chciała skorzystać z mojej porady… Jeżeli teraz przegłosujemy w pierwszej kolejności zmianę terminu, a potem w drugiej kolejności będziemy głosować nad drugą poprawką – którą państwo skopiowali z poprawki proponowanej przez Polską Organizację Gazu Płynnego – to i tak państwo wrócą do tego samego terminu, ponieważ w pierwszym zdaniu tego zapisu państwo macie: do 31 lipca 2022 r.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panie pośle, dziękujemy za tę obserwację.

Mam pytanie o stanowisko rządu do poprawek połączonych pana posła Tomasza Treli…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A państwo to opuścili i tyle.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Nie udzieliłem nikomu głosu.

Do pana posła Tomasza Treli i do poprawki zgłoszonej przez grupę posłów na czele z panią przewodniczącą Krystyną Skowrońską – stanowisko rządu. Panie ministrze? Mam prośbę o wyrażenie stanowiska, czy jest pozytywne, czy negatywne.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Negatywne.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w łącznym głosowaniu proponowanych poprawek – omówionych przed chwilą – pana posła Tomasza Treli i pani poseł Krystyny Skowrońskiej z grupą posłów i wyrażeniem pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych w tej sprawie? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku „za". Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o ogłoszenie wyniku. Głosowało 40 posłów, za 16, przeciw 24, nikt się nie wstrzymał. Łączne poprawki nie uzyskały pozytywnej opinii Komisji.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

To zgłaszamy wniosek mniejszości.

Głos z sali:

Tak, wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Obie poprawki będą w formie wniosku mniejszości prezentowane na sali plenarnej obrad Sejmu. Mamy taką informację. Proszę o dostarczenie wniosków mniejszości do momentu zakończenia bieżącego posiedzenia Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka zgłoszona przez pana przewodniczącego posła Andrzeja Kosztowniaka – stanowisko rządu. Panie ministrze? Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

W tej sytuacji nie zgłaszamy zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze, czyli rozumiem, że to pozytywne stanowisko rządu.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, kończymy głosowanie.

Proszę o ogłoszenie wyniku. Głosowało 41 posłów, za 40, przeciw nie oddano żadnego głosu, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo… Tak? Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Kasiak:

Kolejna poprawka dotyczy art. 146dc, natomiast mamy jeszcze drobną uwagę redakcyjną do art. 146da–146dc, żeby na początku tego przepisu dopisać: w okresie od dnia… itd. Tak jak jest we wszystkich przepisach epizodycznych w ustawie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze. Mam pytanie o opinię rządu do propozycji Biura Legislacyjnego dotyczącej art. 146da i 146db – czy jest pozytywna opinia?

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Tak, pozytywna.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Jak rozumiem, panie mecenasie, nie musimy nad tym głosować?

Legislator Łukasz Kasiak:

Nie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

To dobrze. To poprawka redakcyjna.

Zatem uznaję, że w art. 1 dodawane art. 146da i 146db mają obecnie pozytywną opinię z tymi uwagami, które do tej pory zostały wniesione Komisji… Czy muszę je poddawać pod głosowanie? Nie muszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma sprzeciwu.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Tak, nie ma sprzeciwu, a zatem mają pozytywną opinię Komisji.

Jeśli chodzi o art. 146dc, to mamy tutaj poprawkę. Pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Uzupełnię. To chodzi o uzupełnienie, aby zwolnieniem z VAT-u był objęty gaz płynny do celów opałowych i odpowiednie do tego informacje, które są zawarte…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przystępujemy do… Jeszcze nie, poproszę o stanowisko rządu, panie ministrze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A jeżeli będzie przeciwne, to chciałabym zapytać, dlaczego państwo nie chcieli objąć takim zwolnieniem gazu opałowego.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Proszę państwa, nadmieniam – także dla ułatwienia stronie rządowej – że jesteśmy przed drugim czytaniem, możemy jeszcze wnosić korekty. Będę też prosił o wnikliwą analizę tego tematu.

Panie ministrze, potrzebujemy teraz opinii rządu do procedowanej poprawki. Jaka jest?

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Opinia jest negatywna.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Jest negatywna.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wynik. Głosowało 38 posłów, za 15, przeciw 23, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej Komisji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Rozumiem, że nie ma sprzeciwu wobec przyjęcia art. 146dc w tym kształcie, który pozostaje.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 2. W art. 2 mamy poprawkę – rozumiem, że najdalej idąca będzie poprawka pani przewodniczącej Skowrońskiej.

Przystępujemy do głosowania nad tą poprawką. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Rozumiem.

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za wyrażeniem pozytywnej opinii do tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To jest skreślenie art. 2. Za…

Głos z sali:

Pani przewodnicząca, my głosujemy…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Moi koledzy się pytali.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kończę głosowanie.

Proszę o ogłoszenie wyniku. Głosowało 40 posłów, za 17, przeciw 23, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Do art. 2 mamy kolejne poprawki. To jest poprawka nr 2 pana przewodniczącego Andrzeja Kosztowniaka. Proszę o stanowisko rządu do tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 42 posłów. Za 26, przeciw 15, 1 się wstrzymał. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji. Dziękuję bardzo.

Artykuł 3. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia artykułu?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma uwag. Z uwagami Biura Legislacyjnego – tylko tyle pamiętam…

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec…

Rozumiem, że stanowisko rządu jest pozytywne do tego artykułu.

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Tak.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Stanowisko rządu pozytywne.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 3? Nie widzę. A zatem art. 3 uzyskał również pozytywną opinię naszej Komisji.

Szanowni państwo, pozostaje nam jeszcze wybranie posła sprawozdawcy… Przepraszam, głosowanie całości.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całości projektu ustawy? Nie widzę sprzeciwu. A zatem cały projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Pozostaje nam jeszcze obowiązek wybrania posła sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą był pan minister Adam Gawęda. Mamy kolejne zgłoszenie?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, będę chciała powiedzieć tylko jedno zdanie na koniec.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Nie w tej sprawie? Rozumiem.

Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Tak, panie przewodniczący, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie widzę. A zatem gratuluję, został pan posłem sprawozdawcą.

Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Sądzę, panie ministrze, że bardzo wiele pytań było zadanych na posiedzeniu plenarnym i… Wiemy, że te podwyżki, m.in. gazu dla niektórych przedsiębiorców o 400–500 i więcej procent… Poprosilibyśmy o taką symulację przed drugim czytaniem, w jakiej wysokości może to mieć wpływ, łącznie z nawozami… To znaczy ile ta obniżka do dzisiejszej ceny spowoduje obniżenie ceny na końcu, czyli tej ceny odbiorcy końcowego.

Dziękuję bardzo.

Podsekretarz stanu w MF Mariusz Gojny:

Dobrze, pani poseł.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze. Dziękuję za odpowiedź, panie ministrze.

Upoważniamy oczywiście Biuro Legislacyjne do dokonania zmian o charakterze redakcyjnym, legislacyjnym i językowym stanowiących konsekwencję poprawek przyjętych przez Komisję w projekcie ustawy.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek tego posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Dziękuję bardzo za przybycie.